



Bürrü

A Zala Megyei Vadászkamara és a Zala Megyei Vadászszövetség lapja

A tartalomból:

Festetics-trófeaszemle
2. oldal



• Monográfia
a zalaegerszegi
erdőkről
2-3. oldal

• A Vadászati Hatóság
beszámolója
3-4. oldal

• Vizslavezető
tanfolyam
5. oldal

Vadásznap – 2012
6-8. oldal

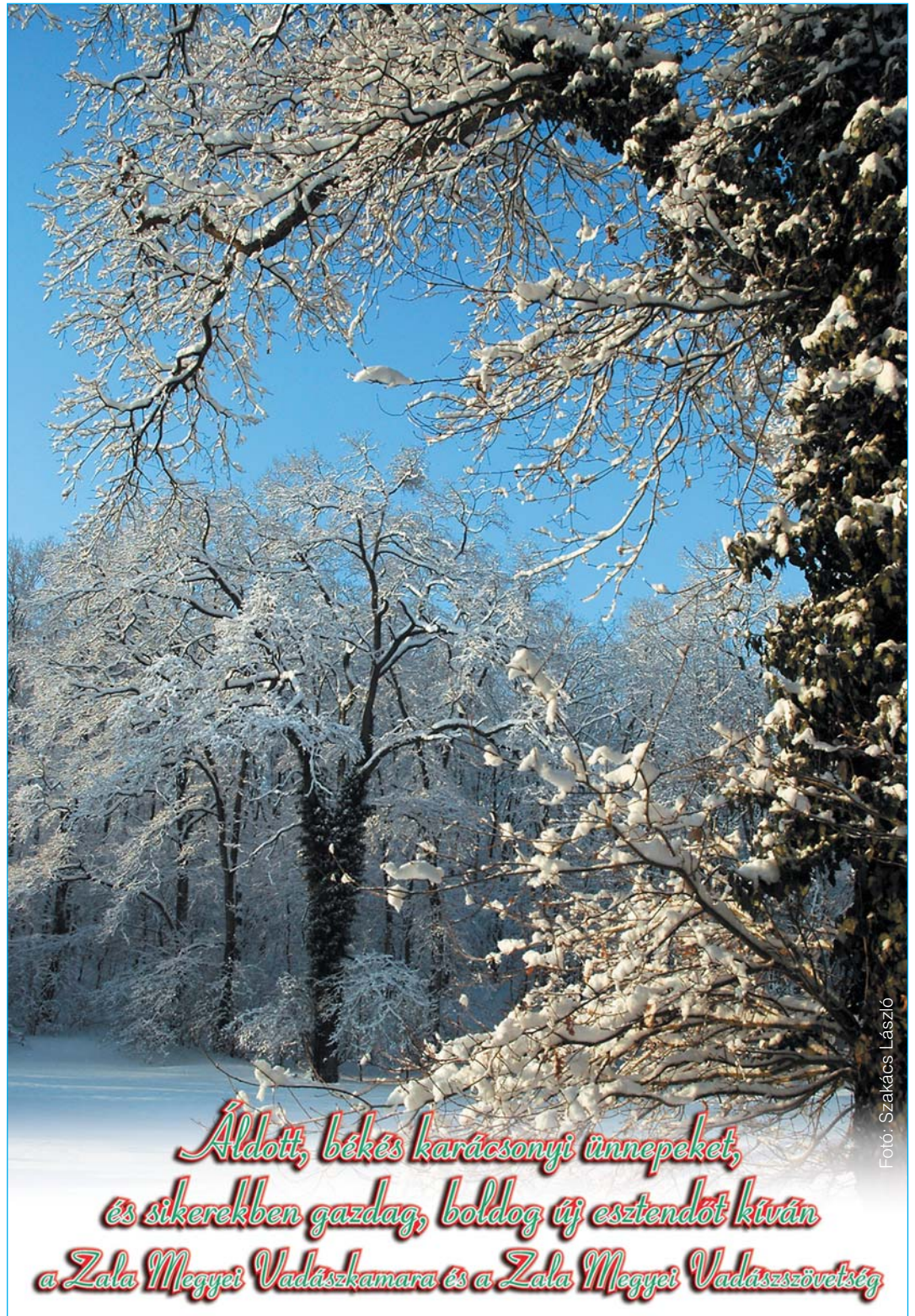


• Javaslatok a vadászati
törvény módosításához
8-9. oldal

• Vadászfesztivál
10. oldal

• Kedves Gyerekek!
11. oldal

• Vadászjegy-
érvényesítés
12. oldal



*Áldott, békés karácsonyi ünnepeket,
és sikerekben gazdag, boldog új esztendőt kíván
a Zala Megyei Vadászkamara és a Zala Megyei Vadászszövetség*



Festetics-trófeaszemle – 2012

563 trófeát állítottak ki Keszthelyen

Sikerrel zárult a hagyományteremtő szándékkal, elsőként megrendezett Festetics trófeaszemle szeptember közepén Keszthelyen. Az 1971-es Budapesti Vadászati Világkiállítás óta nem volt hazánkban hasonló méretű szakmai alapokon megrendezett trófeakiállítás.

A zalai vadászklubok megnyitóját követően a megjelenteket Pálincás Róbert, a Helikon Kastélymúzeum igazgatója, a Zala megyei Vadászszövetség elnöke köszöntötte. A szemle sikeres megrendezéséért külön kiemelte Polster Gabriellát, a Vadászati

A szakmai program keretében tartott nagy sikerű előadást Prof. dr. Faragó Sándor a Nyugat-magyarországi Egyetem rektora „Vadászni pedig szükséges” címmel.



Fotók: Polster Gabriella

A színpadi események sorában zajlott Füle Szilveszter és Dr. Jánoska Ferenc CIC és SCI trófeabírálati bemutatója, amelyet selymász- és néptáncműsor követett.

A szemlén kiemelt helyen láthatták – Zalában elsőként – az érdeklődők azokat a Festetics gímszarvas trófeákat, amelyek a Természettudományi Múzeum raktárából „kerültek” elő kalandor úton. Ugyancsak fő helyre került a szemle legmagasabb pontszámú gímje (CIC 250,06), mely valamennyiünk büszkeségére „zalai bika”, s amelyet Szabadics József hozott terítékre 2009-ben.

Össességében elmondhatjuk, hogy vadászattörténeti szempont-

ból is kiemelkedő volt a trófeaszemle. Valamennyi hozzánk eljuttatott trófeát ígéretünkhöz híven kiállítottunk. Külön öröm volt számunkra, hogy a többségében három megyéből származó trófeák közül, Zala megye számban és minőségben is kiemelkedőt nyújtott. A szervezők nevében köszönettel tartozom valamennyi vadásztársunknak, akik segítő munkájukkal, erkölcsi támogatásukkal, trófeáikkal hozzájárultak rendezvényünk sikeres lebonyolításához.

Találkozunk 2013 szeptember 13-15-én Keszthelyen a második Festetics-trófeaszemlén!

Tóth Csaba,
a keszthelyi Vadászati Múzeum igazgatója

Kulturális Egyesület regionális elnökét és Varga Ernőt, Zala megye nyugállományú fővadászát. Munkájuknak köszönhetően a szemlén 563 darab trófea került kiállításra, szakmai igényességgel és méltó módon a Festeticsek szelleméhez.

A köszöntőt követően Tengerdi Győző, a HM VEREGA Zrt. vezérigazgatója hivatalosan is megnyitotta az első Festetics-trófeaszemlét.

A rendezvényhez kapcsolódott a Vadászati Kulturális Egyesület által kiírt „Vadászalkotók-alkotó vadászok” című pályázati anyagából összeállított kiállítás megnyitóját. Oláh Csaba, az egyesület elnöke értékelte a beérkezett és zsűrizett közel száz alkotást, és átadta az alkotói díjakat. Ezt követően Tengerdi Győzővel közösen átadták az egyesület Hubertus-kereszt gyémánt fokozatát Galamb Gábornak, a HM Kaszó Zrt. vezérigazgatójának szakmai munkásságának elismeréseként.

Tanulmány a zalaegerszegi erdőkről

Egyedülálló monográfia született Szakács László tollából

A maga nemében a legelső monográfia az országban, mely egy település teljes erdőgazdálkodási, erdészeti- és vadászattörténeti történiáját egy keretben foglalja össze, ennél fogva hasznos módszertant is nyújt a szakemberek számára – hangsúlyozta **Kiss Gábor Szakács László** A zalaegerszegi erdők és az erdőgazdálkodás története a kezdetektől 2010-ig című könyvének bemutatóján a Kesztyur Irodalmi kör rendezvényén.

A Deák Ferenc Megyei Könyvtár igazgatója, a Millecentenáriumi Közalapítvány kuratóriumi



A Zala megyei vadásznap keretében változatos kutyás programokkal várták az érdeklődőket a szervezők szeptember elsején. Először Osadczuk Csaba rövidszőrű és Zámbo Zoltán drótszőrű magyar vizslájának munkájában gyönyörködhattunk, akik magas fokú képzettségről tettek tanúbizonyságot a fegyelmező gyakorlatok során: láthatunk elfektetést, helyben maradási, előreküldést, fektetést sípra és kézjelre, mezei keresést majd szárnyas és szőrmés vad valamint dúvad apportját. Végezetül lött szárnyasvad mély vízből való kihozása következett, a kutyák itt is jól dolgoztak, bár az átadások nem voltak maradéktalanul tökéletesek.

Az Országos Agarász Egyesület is képviseltette magát, a tőlük megszokott színvonalú jelenléttel. Keresztes János az OAE elnöke



elnöke kifejtette: a tanulmány további érdeme, hogy a Zalaegerszeghez csatolt korábban önálló községek erdészettörténetét is feldolgozza, megjelenítve összefüggéseiben. Jelezte, hosszú út vezetett a kiadásig, melynek költségeit részben a város és a Millecentenáriumi Közalapítvány biztosította. A kiadás mellé támogatók is álltak, melyek közül kiemelkedik a Zalaerdő Zrt., mint főszponzor.

Szakács László, Bedő Albert-díjas erdészettörténész, nyugdíjas kerületvezető erdész vetített képes előadásban beszélt tanulmányáról, melyből sok érdekesség és tény derül ki. Többek között az, hogy a város erdei három tájegység találkozásában fekszenek, ami éghajlati, környezeti és vegetációbeli különbséget jelent. Mindez hatással volt az erdőültetésre, valamint az erdők kiterme-

Vadászkutyás programok

A zalai vadászati évadnyitón

tartott előadást az agarak, agarászati múltjáról, jelenéről és jövőjéről melyet nagy érdeklődéssel hallgatott a közönség. Megtudhatjuk, hogy az Egyesület 1835-ben alakult, 1991-ben alapították újjá, céljuk az agarászat népszerűsítése. Szeretnék megvalósítani, hogy a magyar agár fajta visszanyerje rangját és ismét vadászkutyaként szolgálhasson.

A nap fénypontja azonban a vadászkutya-szépségszerző volt, melyre közel 40 kutyát neveztek. A regisztrációhoz nem volt szükséges törzskönyv és bármilyen korú fajtatiszta kutya-

indulhatott. A programot Takács Árpád megyei kynológus nyitotta meg, bemutatva a bírakat: Orbán Sándor a MEOE Nagylengyeli Szervezetének elnöke, FCI teljesítménybíró, a megyei kynológiai bizottság tagja és Kertész Sándor FCI teljesítménybíró.

velek és finom tápok várták a nyertes kutyusokat. Az úgynevezett Best in Show-díszkörben – a legszebb azaz a fajtagyőztes kutyákat csodálhatták meg a nézők, a kutyák tovább konkuráltak fajtacsoport szerinti beosztásban, minden csoportból 1-1 kutya jutott tovább a végső megmérettetésre,



A bírálatok a már jól ismert szempontok alapján zajlottak, az alapos egyéni bírálat alatt a kutyák fogazata, nemi jellege, mozgása, anatómiája, gazdával való kontaktusa is értékelésre került. A mezőny erősségét mutatja, hogy egyetlen kutya sem kapott kitűnő minősítésnél rosszabbat. A szakkommentátornak és a kihangsúlyozásnak köszönhetően a közönség nyomon követhette a fejleményeket. Ami a díjakat illeti, a szervezők az idén is kitétek magukért, nagyon szép kupák, érmek, okle-

ahol 5 kutya közül választották ki a bírók a szépségszerző első három helyezettjét:

1. Isouf, azawakh, tulajdonos Nagy Olga Mária BIS
2. Jch, Multi-Ich Boróka Grand Amity, rövidszőrű standard tacsókó, tulajdonos Hermánné Bedics Rita RES.BIS
3. Bori, hannoveri véreb tulajdonos Márkovics János BIS III.
4. Püder, rövidszőrű magyar vizsla, tulajdonos Mármárosi Anna Junior BIS

Hermánné Bedics Rita

lésére. A napterasznak nevezett ságodi fennsík erdei (melyek Deák Ferenc idejében még igencsak nagy kiterjedéssel bírtak) estek elsőként áldozatul a kitermelésnek, melyet mezőgazdasági céllal hajtottak végre. A tudatos erdőgazdálkodás kevésbé volt jellemző, viszont már akkoriban Zalaegerszeg területén a püspökség, Csácsban a zalavári apátság, Botfán az Erdődy majd a Hűvös család és Besenyőben a Skublicsok nagyon szakszerű erdőgazdálkodást folytattak.

Mindez csak egy apró ízelítő a sok adatot, dokumentumot és társadalomrajzi érdekességeket is felvonultató, közel négy száz oldalas, CD-fotómelléklettel ellátott kötetből, melyet a kiadó Millecentenáriumi Közalapítvány elnökénél, Kiss Gábornál lehet megvásárolni. Ára 3000 forint.

Antal Lívía





A Vadászati Hatóság beszámolója

A 2012. évi őzbak és gímszarvasbika bírálati szezon eredményeiről

A Zala megyei vadászatra jogosultaknak a 2012/13. vadászati évben 1854 őzbak elejtésére volt lehetőségük. Megyénk tekintetében – a Zala Megyei Területi Vadgazdálkodási Tanács egyetértésével – a korábbi években jellemző 6000 őz elejtésének kötelezettségét, ez évben 5500 egyedre csökkentettük, figyelembe véve azt, hogy egyes területeken az őzállomány mennyisége már nem indokolta a megemelt kilövési terv alkalmazását.

Összehasonlításként – az alábbi táblázatban feltüntetett számú ŐZBAK trófeát mutatták be a trófeabírálaton a 2011. illetve a 2012. években:

Vadfaj	Összes elbírált	Arany	Ezüst	Bronz	Összes érmes	-1	-2	-3	Összes hibás
Őzbak 2011	1737	3	5	29	37	27	14	2	43
Őzbak 2012	1719	6	12	37	55	43	28	20	91

A tavalyi (2011) évhez képest némileg csökkent az összes elejtések száma, az érmes trófeák száma nőtt - sajnálatosan a szakszerűtlen elejtések aránya megduplázódott!

ÍME, AZ IDEI (2012) ZALAI ŐZBAK DOBOGÓS HELYEZETTEK:

Sorszám	Vadászatra jogosult – Elejtés ideje és helye –	Tömeg kiskoponyával (gr)	C.I.C pontszám	Kor (év)	Minősítés
1.	Magyarszerdahely / Nagykanizsai Hubertus Vt.	641	174,30	5	kész
2.	Alsópáhok / Gyöngyösmenti Földtulajdonosok Vt.	472	134,43	6	kész
3.	Zalaszántó / Sümegi Földtulajdonosi Közösség	481	134,13	4	korai kilövés

A Magyarszerdahely községhatárban elejtett őzbak az „örök” zalai ranglista 2. helyére került. (Kisgörgő, 1989 / 640 gr. / 177,50 IP. / a zalai első)

A Zala megyei vadászterületeken az idei 2012/13. vadászati évben 1417 **GÍMSZARVAS BIKA** elejtésére van lehetőség. Melyből időarányosan (2012. november 20.) az alábbi táblázatban feltüntetett számú gímtrófeát mutatták be a trófeabírálaton. Az előző (2011) évről szintén időarányos (2011. november 20.) tényt számok olvashatóak.

Vadfaj	Összes elbírált	Arany	Ezüst	Bronz	Összes érmes	-1	-2	-3	Összes hibás
Gímszarvas bika 2011	934	62	175	235	472	131	31	22	184
Gímszarvas bika 2012	828	45	148	202	395	86	20	17	123

Összehasonlítva, a tavalyi (2011) évhez képest időarányosan csökkent (-11%) az összes elejtések száma, az érmes trófeákkal egyetemben (-16%) – azonban a szakszerűtlen elejtések aránya is csökkent! (-33%) Az ún. mínusz pontos trófeák számának csökkenésének okát elsősorban, az idei évben elejtett trófeák átlagos szárhosszának csökkenésében látjuk. Kiemelném az arany érmes trófeák számának (27%-al) való csökkenését, mint negatív eredményt.

AZ IDEI GÍMSZARVAS BIKA SZEZON ELSŐ HÁROM KAPITÁLIS TRÓFEÁJA:

Sorszám	Vadászatra jogosult – Elejtés ideje és helye –	Tömeg kiskoponyával (gr)	C.I.C pontszám	Kor (év)	Minősítés
1.	Szentpéterföldre / ZALAERDŐ Zrt.	13,37	242,72	14	érett
2.	Kustánszeg / Első Zalai Erdőbirtokossági Társulat	12,41	234,13	8	8
3.	Nagykutas / Szép Zala Vt.	12,35	227,36	10	korai kilövés

Idén 5 gímtrófea súlya haladta meg a 12 kg-os kapitális súlyt. Sajnálatos, hogy az "ötökből" kettő trófea, mínusz pontos minősítést kapott.

Lázár Attila, a Zala Megyei Kormányhivatal osztályvezetője

Vizslavezető tanfolyam

Vadász alkalmassági vizsgával

A Zalavölgye Vt. Egervár, területén 2012. augusztus 11-én kezdtek el a már hagyományosnak mondható alapvizsgára és vadász alkalmassági vizsgára felkészítő tanfolyamot. Ugyanis vadászaton csak vadász alkalmassági vizsgával rendelkező kutya vehet részt. Tíz foglalkozást terveztünk, amit hétvégeken meg is tartottunk.

A foglalkozásra 10 kutya érkezett. Fajta szempontjából 1 sima szőrű német vizsla, 2 drótszőrű német vizsla, 1 kisműszterlandi vizsla, 1 sima szőrű magyar vizsla, 4 drótszőrű magyar vizsla és egy labradorretriver. A tanfolyamot, mint a korábbi években is, én vezetem.

Az első foglalkozáson felmértük a kutyák képességét, aport készségét, kezelhetőségét, a gazdával való kapcsolatát stb.

A későbbiek során megtanítottuk a szárnyas és szőrmés lőtt vad elhozását, úgy fedett terepen légszimattal, mint csapázással. Nagyon élvezték a kutyák többek között a lőtt vadkacsa elhozását mély vízből.

Hétről hétre látványosan fejlődtek kutyáink, már általában szabályosan fogták az elhozandó madarat, nyulat. Fegyelmességük, vadászalkalmasságuk is folyamatosan jó irányba alakult. A lövésfélőség egyik kizáró ok. Amelyik kutya fél a lövéstől, azt kizárják a vizsgán. Egy jó képességű német vizsla emiatt már a felkészülés során kiesett. Szorgalmas munkával kutyáink és vezetőik a tanfolyam végére, vizsgára felkészült szintet értek el.

Elérkeztünk a vizsga pillanatához. Amit 2012. október 14-én Zalaszentgróton szerveztünk meg, igazi fácánvadászat alkalmával. Reggel 8.30 órakor találkoztunk a

még két kutyával jelentkeztek vizsgára, azok felkészítése máshol történt. Így összesen 9 vizsgázó kutya és vezetője vett részt a vadászaton.

Még mielőtt a vadászat megkezdődött Pomázi Ágoston vezető bíró eligazított bennünket a vizsga követelményeiről és annak lefolyásáról és felhívta a figyelmet többek között a fegyelmesség megtartására.



A vizsga résztvevői

benzinkútnál. Itt a vizsgára történő regisztráció és a vadászat előtti eligazítás megtörtént, majd a fácánvadászat helyszínére mentünk. Itt jegyzem meg, hogy sajnos három fő nem jelent meg a vizsgán annak ellenére, hogy jó képességű, kutyájuk volt. A mi kutyáinkon kívül

Megkezdődött a vadászat. Kutyáink felkészültségét mutatta, hogy a fácánok felkutatásában, megállással való jelzésében serényen részt vettek. A lőtt madár aportírozását a tanult módon hajtották végre. Eredményesen csapázták a szárnyazott, elgyalogolt

madarakat. Igyekeztek nem lemaradni a vadászaton profiként dolgozó rutinos kutyáktól. A kutyavezetők kissé izgatottan, de határozottan irányították kutyáikat, ha kellett behívták, ha kellett előre küldték, vagy elfektették a löálláson. A mély vízből való elhozást, ami a vízre lőtt vadkacsa elhozását jelentette, minden kutya teljesítette.

Nagyon kellemes, szép napsütéses időben zajlott a vadászat és a vizsga. A vadászat vége felé szépen gyűltek a madarak. A vadászat vezetője elégedetten nyugtázta, hogy a kihelyezett 100 darab fácánból 84-et sikerült terítékre hozni.

A teríték megtekintése alkalmával ifjú hölgyeket és urakat avattak fácán vadásszá. Mi pedig izgulunk, hogy kutyáink bírálati lapja mit fog tartalmazni. Bizakodtunk, hisz nagy hibát nem követtek el kutyáink. Megszületett a minősítés, mind a kilenc kutya megfelelően teljesítette az előírt feladatokat, vadászatra alkalmasnak minősült.

Nagyon jól szervezett, jól irányított, fegyelmezett vadászatot vehettünk részt. Remélem jelenléteünkkel nem zavartuk szórakozásukat. Köszönjük az Újbarázda Vt. vezetésének a lehetőséget az eredményes vizsga letételéhez.

Itt jegyzem meg, hogy a 2013-ban is terveztünk vizslavezető tanfolyamot, melyre az alábbi telefonszámon lehet jelentkezni.

Zámbó Zoltán kiképző
Z. M. Vadászkamara
Kynológiai Biz. tagja
Telefon: 06-20-485-2442

A Vadászati Hatóság beszámolója képekben



A magyarszerdahelyi nagy bak (Fotó: Czanik Tibor)



Szentpéterföldre – ZALAERDŐ Zrt. (Fotó: Páll Tamás)



Az idén 2012. szeptember 1-én ismét a festői Bak-Sohollári völgyben szervezte meg a megyei vadászati évadnyitót a Zala Megyei Vadászszövetség, a Zala Megyei Vadászkamara és a Zalaerdő Zrt. A csöpörgős, borús idő ellenére is több száz érdeklődő vett részt az ünnepélyes megnyitón.

Jakab István, az országgyűlés alelnöke, a Magosz elnöke nyitotta meg a rendezvényt a Hét Vezér Emlékhelynél. Magyarországon a gazdáknak, az erdészeknek és a vadászoknak szövetséget kell kötniük, mert közösen kell megtalálniuk az utat a vadkárok rendezéséhez, a vadászok elleni fellépéshez, a természet megóvásához. - mondta beszédében. A köszöntő után a megye vadászati tisztviselői megkoszorúzták az emlékhelyet és a Vadászok Életfáját.



Vadásznap 2012 – Sohollár

Az ünnepségen részt vevőket ezután a keszthelyi Asbóth Sándor Huszárbandérium kísérté a Hubertus kápolnához, ahol Vajai László, a Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztályának vezetője mondott beszédet. A vadászok, vadgazdálkodók helyzetéről, közérzetéről szövegezte, kiemelve, hogy a vadhús-értékesítés jelentős többletbevételt hozott a szabályozás javításának köszönhetően. Beszélt a vaddisznó állomány robbanásszerű elszaporodásáról is, ami nem hoi jelenség, egész Európát érinti.

A megnyitót követően kezdetét vette a hagyományos Hubertus szentmise, amelyet dr. Márfi Gyula veszprémi érsek celebrált.

A mise után Feiszt Ottó, az OMVK elnöke, Pálinkás Róbert, a Zala Megyei Vadászszövetség elnöke és dr. Nádor László, a Zala Megyei Vadászkamara elnöke kitüntetése-

ket adott át a vadért, zalai vadászatiért kiemelkedő munkát végző vadászoknak.

Az ünnepség az újonnan vizsgát tett kezdő vadászok ünnepélyes vadásszá avatásával folytatódott. A felsorakozott vadászjelöltek Páll Tamás, az OMVK Zala megyei alelnöke előtt letették a vadászfogadalmat, majd Néber Szilveszter megyei fővadász és Páll Tamás alelnök prof. Dr. Faragó Sándor a Nyugat-Magyarországi Egyetem rektora elé vezették a vadászje-



Jakab István



Vajai László

lölteket, aki a jelöltek vállalt vadásztörrel érintve kézfogás kíséretében vadásszá fogadta a fogadalomtevőket.

Az ünnepség hangulatát a Vas Megyei Vadászkürt Együttes és a Zalaegerszegi Városi Fúvózenekar alkalomhoz illő dallamai fokozták.

A délután folyamán a sohollári völgy különböző pontjain számos szórakozási lehetőség közül választhattak a látogatók.

KITÜNTETETTEK:

Kamara Aranyérme:

– Hopp Tamás (Zalaerdő Zrt. Bánokszentgyörgyi Erdészete)

Nimród érem:

– Egle Zoltán (Zalaerdő Zrt. Bánokszentgyörgyi Erdészete)
 – Dr. Gölli István (Zalavölgye Vadásztársaság)
 – Karikó Róbert (Zalaerdő Zrt. Zalaegerszegi Erdészete)
 – Dr. Szabó Antal (Nagylengyeli Olajbányász Vadásztársaság)

Hubertus kereszt – arany fokozat:

– Mazzag Ferenc (Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke)
 – Zsernoviczky Károly (Pacsai Vt.)

Hubertus kereszt – ezüst fokozat:

– Bárdosi András (Zalaerdő Zrt. Lenti Erdészete)
 – id. Dobó Béla (Zalaerdő Zrt. Bánokszentgyörgyi Erdészete)
 – Horváth János (Adria Vadásztársaság)

Hubertus kereszt – bronz fokozat:

– Bíró György (Erdőgazdasági Dolgozók Vadásztársasága, Nagykanizsa)
 – Egged Gyula (Erdőgazdasági Dolgozók Vadásztársasága, Nagykanizsa)

Páll Tamás, az OMVK Zala Megyei területi szervezetének hivatásos vadász alelnöke adta át a hivatásos vadászok 2012. évi versenyének díjait.

A verseny díjazottjai:

I. helyezett: Kozma József, a Zalavölgyi Vt hivatásos vadásza,
II. helyezett: Horváth János, a Kanizsa Agrár Mezőgazdasági Szövetkezet vadásza,
III. helyezett: Vereczkey Bálint, a Bánokszentgyörgyi Erdészet hivatásos vadásza.

BEMUTATÓ PROGRAMOK

Vadászkutya bemutató, vadászkutya szépségverseny, magyar agár futtatás, íjászbemutató a Hunor-2000 Vadásztársaság szervezésében.

SZÍNPADI PROGRAMOK

Térzene, Országos Agarász Egyesület - Alapítva 1835 - bemutatkozása, Erdélyi Tamás szarvasbögő bemutatója, Gyermekrajz pályázat eredményhirdetése, Néptánc bemutató, Operett -és musicalválogatás, IV. Zalai Szarvasbögő és III. Gyermek Szarvasbögő Verseny, vadfőző verseny eredményhirdetése

EGÉSZ NAPOS RENDEZVÉNYEK

Vadásztársasági bemutatók, kiállítások, légfegyveres céllövészet bukó és mozgó célra, gyermek játszóház, légvár, gazdasétány - Magosz Zala megyei Szervezete.

A zalai vadász alkotóművészek kiállítása és a „Erdők mélyén, vadak útján” rajzpályázat kiállítása az esős idő miatt meghiúsult.

**A RAJZPÁLYÁZAT DÍJAZOTTJAI:****ALSÓTAGOZAT:**

- I. helyezett: Balogh Virág, a nagykanizsa-palini Általános Iskola tanulója
- II. helyezett: Rékli Tibor, a zalaegerszegi Eötvös J. Ált. Iskola tanulója
- III. helyezett: Szentés Gréta, szilvágyi tanuló

KÜLÖNDÍJAK:**A Zala Megyei Vadászakadémia különdíja:**

Sziva Nátán, a nagykanizsai Zrínyi-Bolyai Ált. Isk. tanulója

A Zala Megyei Vadászszövetség különdíja:

Fazekas Dalma keszthelyi tanuló

A VKE Diana Vadászölgy Klub Zala megyei Szervezetének különdíja:

Simon Laura zalaegerszegi tanuló

A Helikon Kastélymúzeum különdíja:

Lukács Anna, a nagykanizsai Zrínyi-Bolyai Ált. Isk. tanulója.

FELSŐTAGOZAT:

- I. helyezett: Horváth Alexandra zalakarosi tanuló
- II. helyezett: Várhelyi Boglárka, a nagykanizsa-palini Ált. Isk. tanulója
- III. helyezett: Imre Brigitta, a bagodi Fekete István Ált. Isk. tanulója

KÜLÖNDÍJAK:**A Zala Megyei Vadászakadémia különdíja:**

Vuk Viktória, tótszerdahelyi tanuló

A Zala Megyei Vadászszövetség különdíja:

Gerő László, a nagykanizsa-palini Általános Iskola tanulója

A Zalai Vadászok Egyesületének különdíja:

Kis Franciska - A nagykanizsa-palini Általános Iskola tanulója

A Helikon Kastélymúzeum különdíja:

Szóllósi Lívia - A nagykanizsa-palini Általános Iskola tanulója

A Zala Megyei Vadászszövetség csoportos különdíjait kapta:

- IPA Zala Megyei Egyesületének gyermektábora
- Öveges ÁMK Óvodájának „Katica” csoportja

A VERSENYEK ÉS VETÉLKEDŐK EREDMÉNYEI:**III. ZALAI SZARVASBÖGŐ VERSENY:**

- I. helyezett: Horváth Imre, Körmend
- II. helyezett: Horváth Gyula, Pusztaszentlászló
- III. helyezett: Horváth Csaba, Pölöske

II. ZALAI GYERMEK SZARVASBÖGŐ VERSENY:

- I. helyezett: Takács Gábor Levente, Misefa
- II. helyezett: Horváth Dávid, Pölöske
- III. helyezett: Matulicz Máttyás, Kerkasztentkirály

VADFŐZŐ VERSENY:**Vándorserleg:**

Hubertus Vadásztársaság, Nagykanizsa
Szarvassonka fűszervajjal zöldség alapon, szarvasgombával
Vaddisznó java, kapornya mártással parmezános hajdinakrokettel
Őszi gyümölcsök fagyallal, szarvasgombás áfonyamártással

Levesek:

- I. helyezett: Vitárgya Hegyi Hollók - Vegyes tárkonyos leves
- II. helyezett: Hencsei Ferenc - Vadmalac belsőség tárkonyos leves
- III. helyezett: nem került kiadásra

Bográcsételek:

- I. helyezett: Kürtös menti Vt. – Vad süldő pörkölt különleges fűszerezéssel (kakukkfű, borókabogyó tea)
 - II. helyezett: Tóth-Hús Kft. – Babgulyás
 - III. helyezett: Molnár család – Zöld paprikába töltött őzpörkölt hasábburgonyával, öntettel
- Szarvas pörkölt krumpli pitában
Őzrolád szalonnás erdei gombával töltve
Őzrolád tojásos erdei gombával töltve, pásztor tarhonyával, vegyes savanyúsággal

Sült ételek:

- I. helyezett: Hunor 2000 Vadásztársaság, Szeptetnek – Mázas vad Karaj tejszínes pecsenyelével, burgonyafánkkal
- II. helyezett: Szép Zala Vadásztársaság, Bagod – Fantáziatál
- III. helyezett: Válickavölgye Vadásztársaság – Sült tarja sült krumplival, szilvakompóttal, medvehagymával

Különdíjak:

- Zrínyi Vadásztársaság, Zalaegerszeg – Süldő pörkölt
Hubertus Vadásztársaság, Nagykanizsa – Halászlé
Nagylengyeli Olajbányász Vadásztársaság, Nagylengyel – Vadpörkölt
Zalavölgyi Vadásztársaság, Ligetfalva – Pincepörkölt
Pacsai Vadásztársaság – Vaddisznó pörkölt
Kigyóstói Vadásztársaság, Salomvár – Vadpörkölt dödöllével





A Zala Megyei Vadászkamara és a Zala Megyei Vadászszövetség által, a zalai vadászok véleményének összegzésével készített javaslat a vadászati törvény módosításához

Megyénkben 2012. 09. 13-án Nagykanizsán, és 2012. 09. 19-én Zalaegerszezen tartottunk fórumot a Vtv. módosítási elképzelésekről, és külön felhívtuk a vadászatra jogosultakat véleményük kifejtésére.

Az alábbiakban összegezzük a többségi álláspontot a 2012. június 25-én kelt központi szempontsor figyelembevételével.

Mely területek nem minősülnek vadászterületnek?

1.) A Vtv. 8. § (2) bekezdése által meghatározott – vadászterületnek nem minősülő területek felsorolásánál - javasoljuk azt kiterjeszteni olyan területekre is, melyeket a földtulajdonos (földhasználó) olyan fix kerítéssel kerített be, mely megakadályozza a területre való bejutást a vadászati jog gyakorlása során.

Javasoljuk, hogy ne a végrehajtási rendelet, hanem a törvény szabályozza a „zártkert” kérdését. Adjon szabad kezet a vadászati hatóságnak, hogy a helyi viszonyok ismeretében dönthesse egyes zártkertek, vagy azok bizonyos részének vadászterületté nyilvánításáról. Ne kelljen az összes földtulajdonos véleményének beszerzése, ez nem megoldható a gyakorlatban.

A vad tulajdonjogának problémája

2.) Egyöntetűen a vad tulajdonjogát az állam kezében kívánja hagyni a zalai vadászközvélemény.

Mely három kérdésben kell a földtulajdonosainak döntenünk?

3.) A Vtv. 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjának sorrendjét javasoljuk megcserélni, először szülessen döntés a vadászterület határvonalának megállapításáról, azt követően válasszák meg a képviselőt.

Egyebekben a vadászterület határának megállapítását javasoljuk továbbra is a földtulajdonosok kompetenciájában hagyni azzal, hogy a vadászati hatóság szigorúan tartassa be velük a vadászterületnek minősítés törvényi feltételeit.

A tulajdonosi gyűlés összehívásának eljárási szabályait ésszerűsíteni kell, ne kelljen minden önkormányzati hirdetőtáblán elhelyezni a felhívást, legyen elegendő azt átadni a községi (esetleg járási) közigazgatási hatóságnak közhírré tételre.

A vadászati hatóság általi területkijelölés mellett sok szakmai érv felsorakoztatható, azonban féltő, hogy különböző érdekkörök nyomásának nem biztos, hogy ellent tudnának állni.

A vadászterület minimális nagysága

4.) A vadászterület minimális nagysága maradjon továbbra is 3.000 ha.

A földtulajdonosi vadászati közösségek jogi helyzete

5.) Mindenképpen újra kell fogalmazni a földtulajdonosi közösségek jogi helyzetét, de a földtulajdonosi képviselőket is! A formátlan jogközösségi forma nem működik, vagy egyesületi, vagy valamilyen gazdasági társasági forma vagy egyéb – pl. polgárjogi társaság –, keretében kellene működniük, a Vtv-ben meghatározott, jogszabályban rögzített elvek alapján.

A tulajdonosi képviselők jogállását, feladat és felelősségkörét is pontosítani kell, külön kitérni a jogszabályban az időközönkénti elszámolási kötelezettségük módjára.

Földtulajdonosi gyűlések összehívásának kezelhetetlen volta

6.) Ugyanaz, mint a 2. pontban leírtak.

A haszonbérleti szerződés időtartama alatt a haszonbérlet megszűnik

7.) A Vtv. 17. § (6) bekezdésben foglalt szabályozás módosítását nem javasoljuk. A jogutódlás, mint jogintézmény velejárója az, hogy a jogelőd helyébe lép a jogutód minden vonatkozásban. A jogutódlással történő megszűnés esetén a jogelőd adósságait is viselnie kell a jogutódnak, megilletik tehát a jogosítványai is.

A vadászati hatóság nem hagyja jóvá a haszonbérleti szerződést...

amennyiben, egyebek mellett, a vadászterületen egy vadászra legalább 100 hektár vadászterület hányad nem jut, avagy a haszonbérleti díjat nem az adott vadászterület vadállományának összetételére tekintettel állapították meg. Véleményünk az, hogy **mindkét megoldás fellett eljárt az idő**, e korlátozások szükségtelenek. Köztudott, hogy a VT-nél csak a társaság kisebb része vadászik, tehát **a létszámkorlátozás nem indokolt, a haszonbérleti díj mértékét pedig a piaci viszonyok határozzák meg**, azok két független szereplője közötti megállapodásba a hatóság nem szólhat bele.

8.) A Vtv. 18. § (4) bekezdés a) és c) pontjaiban foglaltakat, ebből következően a 17. § (2) bekezdésének előírásait is, törölni kell, a szempontrendszer indokaival egyetértünk.

A haszonbérleti szerződések 10 évre, az üzemterv időtartamára köttetnek

9.) A haszonbérleti szerződés időtartamát egy "szarvasöltő"-nek, 12-15 évre megfelelő időszaknak javasoljuk meghatározni.

Ha a haszonbérlet lehetséges időtartama megnövekedne, úgy ehhez kellene igazítani a vadgazdálkodási üzemterv időtartamát is

10.) A regionális és az éves terv megléte és szakszerű működtetése feleslegessé teszi a költséges vadgazdálkodási üzemterv kötelező előírását. Ha maradna, természetesen a haszonbérleti időtartam törvényi mértékéig kell annak idejét is emelni.

Az éves vadgazdálkodási terv

11.) Az éves vadgazdálkodási tervnek ne kelljen tartalmaznia a Vtv. 47. § (2) d) pontjában előírtakat. Indokolatlan és életszerűtlen.

A hivatásos vadászok jelenleg kettős nyilvántartásban szerepelnek

12.) Egyetértünk azzal, hogy a hivatásos vadászok nyilvántartását szolgálati igazolvánnyal, jelvényvel és naplóval való ellátását is a Kamara végezze. Kötelező a tagságuk, indokolatlan az, ha a hatóság szolgáltatást végez. A hatóság ellenőrizzen!

A hivatásos vadászok tevékenysége

13.) A Vtv. 50. § (2) bekezdését akként javasoljuk módosítani, hogy "vadászterületenként legalább egy, és minden befejezett 3.000 ha vadászterület felett" legyen kötelező a hivatásos vadász alkalmazása.

Vadgazdálkodási, vadászati létesítmény a földhasználójának előzetes hozzájárulásával létesíthető

14.) A 20. pont keretében a vadkár kérdéskörben fejtjük ki.

Vadászati kíméleti terület

15.) Egyetlen jogszerű megoldás lenne a vadászati tilalom idején keletkezett vadkár ügyében, ha azt az elrendelő hatóság viselné. Ez azonban nem tűnik reálisan elérhető célnak. Legalább azt kellene elérni, hogy ha az egész vadászterületre vezetne be vadászati tilalmat a hatóság – és nem a vadászatra jogosultnak felróható okból –, akkor rendelkezzen a vadkár viseléséről is a határozatában a hatóság.

Egyéni lőjegyzék

16.) Az egyéni lőjegyzék vezetésének kötelezővé tételét kellene megszüntetni. Nem is vezetik a gyakorlatban, nincs is rá szükség, a vadászati napló az alapidokumentuma a vad elejtésének, ahol szerepel a nagyvad azonosító száma is.

Vadászati engedély

17.) A Kamara személyi és tárgyi feltételei alkalmasak a vadászati engedélyek kiadásához szükséges ügyintézésre. Meg kell szerezni ezt a jogosultságot!

A vadászejegy

18.) Egyetértünk a háromféle – lőfegyver, vadászjég és ragadozó madár igénybevételével folytatott vadászat – három fajtájú vadászejegynek bevezetésével.

Vissza kellene állítani a trófeabírálat korábbi rendszerét

19.) Egyetértünk azzal, hogy valamilyen szankció járjon a mínuszpontos kilövéshez, de nem a korábbi, automatikus árbevétel elvonás. Az adott vadászterület trófeás vad kilövési lehetőségének valamilyen szintű, 15-20-30 %-ot elért mínuszpontos teljesítésekor a vadászati hatóság szankcionáljon egyedi határozatban, trófeás vadlövési lehetőség, golyóérett elejtési lehetőség csökkentésével, esetleg bírsággal.

A vad által és a vadban okozott károk kérdésköre

20.) A vadkár ügyet alapjaiban újra kell gondolni. Gyakorlatilag ezen múlik a vadállomány, a vadászati struktúra jövője.

A szabályozás irányát kell megváltoztatni. A jelenlegi Vtv. szabályok nem teszik a földhasználót érdekeltté a vadkár csökkentésében, kiküszöbölésében.

A kárfelelősség szabályait úgy kell kialakítani, hogy a földhasználó is érdekelt – anyagilag is – legyen a vadkár elhárításában.

ENNEK ÉRDEKÉBEN AZ ALÁBBI JAVASLATOKAT TESSZÜK:

a.) A vad a magyar állam tulajdona akkor, amikor a kárt okozza. A magyar állam földalapú támogatást nyújt a mezőgazdálkodó földhasználóknak, tehát előírhatja számukra a vadkár elhárításának módját, viselésének mértékét.

A földalapú támogatás, vagy annak meghatározott részének legyen feltétele:

- az erdőszegélyek mentén 4-5 m-es csíkban alacsony növénykultúra vetése,

- a vadászati, vadkár elhárítási berendezések elhelyezésének, működtetésének – pl. lőnyiladékok kialakítására térítésmentes biztosítása,

- vetésforgó alkalmazása, ne kerülhessen pl. kukorica több éven ugyanoda, ne 3-4 növényfaj monokultúrája uralja a határt évtizedekig,

- a kukorica aratása után legalább egy hónapig ne szánthassák be a tarlót,

- az aratásra érett termést azonnal arassák le, de előtte egyeztetési kötelezettsége legyen a földhasználónak a vadászatra jogosulttal az aratás időpontjáról, hogy a vadkár felbecsülhető legyen.

b.) A Vtv. 75. § (1) bekezdését úgy kell módosítani, hogy a vadászatra jogosult ne a kár öt százalékot meghaladó részét, hanem a vadkár nélküli átlagtermés 5–10, esetleg 15 %-ot meghaladó részét legyen köteles megfizetni. No, ez már érdekeltté tenné a földhasználót a vadkár csökkentésében!

c.) A zártkertekben csak a vadkár nélküli átlagtermés 50 %-át meghaladó részét kelljen a vadászatra jogosultnak megtérítenie, belterületen ne legyen egyáltalán vadkár miatt kárfelelőssége – legalább mező- és erdőgazdálkodásban keletkezett kár esetén – a vadászatra jogosultnak. Zártkertben, belterületen nem lehet vadászni. A zártkert részben a belterület teljes egészében emberek által sűrűn látogatott, lakottnak minősülő vadászterületnek nem számító területek. Aki itt mező-, erdőgazdálkodásra adja a fejét, gondoskodjon a vadkár elhárításáról – kerítse be a kertjét – vagy viselje a vadkárt.

d.) A Vtv. tételesen, taxatív is sorolja fel a földhasználó vadkárelhárításban meglévő feladatait, kötelezettségeit. Ezek nem teljesítése esetére a jogszabály határozza meg a kármegosztás mértékét.

e.) A közigazgatási eljárásban csak olyan szakértő kerülhessen kijelölésre, akinek személyét mindkét fél – földhasználó és vadászatra jogosult is – elfogad előre. Ha ilyen nincs, a károsult bíróságtól kérje az előzetes bizonyítási eljárást, ne legyen lefolytatható a közigazgatási vadkár megállapítási eljárás.

f.) Kötelezően alkalmazandó erdészeti és mezőgazdasági vadkárelhárítási módszertani útmutató készüljön kiadásra, melynek előírásaitól a szakértők ne térhessenek el.

g.) A károsult legyen köteles okirattal bizonyítani a közigazgatási vagy bírósági eljárás során az általa leartott termés mennyiségét és annak értékesítését a befolyt vételárra is kiterjedően. Ezen kötelezettsége terjedjen ki az általa művelt és a vadkárrel nem érintett hasonló növénykultúrájú területek termésére is.

A fenti elvek alapján működtetett vadkárterítési eljárás esetén a vadászati jogot birtokló földtulajdonosok a vadászati haszonbérleti szerződések kötéskor kénytelenek lesznek odahatni, hogy csak olyan személy vagy szervezet lehessen haszonbérelő, aki a szakmailag indokolható létszámú vadállományt tart fenn, és képes megfizetni a vadkárt is.

Külön javasoljuk orvosolni azt az anomáliát, hogy a gyorsforgalmi utak (autóút, autópálya) esetén a vadászatra jogosult működési körébe tartozó rendellenességként értékeli a bírói gyakorlat egy ostoba legfelsőbb Bírósági eseti döntés alapján azt a tényt, ha a vad az útra kerül. Ennek egyértelműen az útfenntartó felelősségének kellene lennie.

21-22.) Egyetértünk a „Szempontrendszerben” leírtakkal.

Védelmi berendezések

1. Pontosítandó a Vtv. 78. § (4) bekezdése, melynek értelmében a vadászatra jogosult a vasút létesítójénél, fenntartójánál megfelelő védelmi berendezések létesítését, illetőleg vasúti jelzések elhelyezését kezdeményezheti a mező- és erdőgazdálkodáson kívül okozott károk megelőzése érdekében. Nem lehet tudni, milyen vasúti jelzések elhelyezésével lehet megelőzni, hogy egy állat ne kerülhessen a sínekre, illetve hogyan kell közlekedni a vasútnak ahhoz, hogy az ilyen véletlen eseményeket megelőzhessen. Védelmi berendezés csak megfelelő kerítés lehet, melyre a vasútnak nyilván nincs anyagi forrása, a jogosult viszont szintén nem tudja ennek költségét fedezni. Ha az autópálya üzemeltetője díjat szed azért, hogy a közút a balesetmentes közlekedésre alkalmas legyen, ezért kerítést épít, úgy a vasút üzemeltetője pedig gondoskodjon a megfelelő védelmi berendezésekről a saját költségén, miután szolgáltatásáért szintén díjat szed. Amennyiben erre nincs lehetősége, úgy kössön biztosítást, de a vétlen jogosulttól ne követelhesen emiatt kártérítést.

Vadászati hatóságok hatás- és feladatköre

2. Több javaslat érkezett azzal kapcsolatban, hogy a vadászati hatóságok hatás- és feladatkörét szükséges lenne bővíteni, kiemelt feladatként pedig előírni a vadászatra jogosultknál – és ebben a földtulajdonosi vadászati közösségek is benne lennének – a jogszabályszerű működés rendszeres ellenőrzését. Természetesen ez nem helyettesítené az ügyészségek és a bíróságok hatáskörébe tartozó feladatokat, a vadászati hatóságok a szakmai, vadgazdálkodási előírásokat, az éves terv betartását ellenőrizhetnék azzal, hogy jogsértő gyakorlat, vagy mulasztás esetén meg kellene határozni, milyen intézkedéseket tehetnek (pl. az ügyészség értesítése, eljárás kezdeményezése, stb.).

Zalaegerszeg, 2012. október 29.

Dr. Nádor László,

a Zala Megyei Vadászkamara elnöke,
és a Zala Megyei Vadászszövetség titkára



A Zala Megyei Vadászkamara és
a Zala Megyei Vadászszövetség lapja

Felelős kiadó: Dr. Nádor László elnök

Felelős szerkesztő: Néber Szilveszter titkár

Lapszerkesztő: Antal Lívía

Grafika és nyomdai előkészítés: Antal Lívía

Munkatársak: Czoborné Bárány Erika, Bedőkné Pető Szilvia

Nyomda: Gura Nyomda, Zalaegerszeg

Kiadja: A Zala Megyei Vadászkamara
és a Zala Megyei Vadászszövetség

8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 39. • Tel.: (92) 599-440

e-mail: zala@vadaszkamara.t-online.hu



Magyarország vadgazdálkodásának, erdőgazdálkodásának, természetvédelmének nem csak nagy hagyományai vannak, de európai mércével mérve is jelentős, kiemelkedő helyet foglalnak el. A XXI. Század nagy kérdése, hogy a környezetvédelemmel együttesen ezek a tényezők milyen irányba viszik a világot? Sorsfordító kérdés ez!

Megválaszolása minden – felelősséggel gondolkodó – vezető és szakember kötelessége. Konferenciák, tanulmányok, cikkek foglalkoznak a témával, de a mindennapi életre gyakorolt hatásuk nehezen mérhetők.

Családapaként, több évtizedes vadászmufttal, pedagógusként, s nem utolsósorban intézményvezetőként kötelességemnek éreztem a gyermekek, s rajtuk keresztül a családjaik számára valóban, hitelesen bemutatni a vadászatot, a vadgazdálkodást, az erdőgazdálkodást, a természetvédelmi szépségeit, s ezek kölcsönhatásait. Nap, mint nap látjuk, tapasztaljuk a negatív tendenciákat, ellenszenvet, amely körül vesz bennünket. A Vadászfesztivál kiötlőjeként bíztam abban, hogy sikerül minél nagyobb számú gyermeket, szülőt bevonni

ANDRÁSHIDÁN, A ZALAEGERSZEGI ÖVEGES JÓZSEF ÁMK-BAN

Vadászfesztivál



Megyei Vadászkamara természetvédelmi és kulturális felelőse, az erdő, mint élőhelynek a bemutatásával nyitották meg.

A megnyitón jelenlévőknek az intézmény diákjai zenés műsorral kedveskedtek.

Ugyanezen a napon avattuk fel az intézmény új informatikatermét, mely a – Vadászfesztiválhoz hasonlóan – közös összefogás

szeti relikviák, a város óvodásainak, iskolásainak rajzai, fotói, festmények, professzionális ter-

mészeti fotók, háromdimenziós életképek, a magyar vadászati irodalom remekművei, zalai vadászok régiségei, féltve őrzött emlékei és még sok-sok kincs egy más világot tárt minden látogató elé. A hét számos bemutatót, ismeretterjesztő előadást, érdekebbnél érdekesebb programot nyújtott kicsiknek, s nagyoknak egyaránt. Minden gyermek megtalálta a számára felejthetetlen élményt nyújtó programot.

Bízom abban, hogy erőfeszítéseink nem voltak hiába valók, s csak egy fajta kezdetet jelent azon az úton, amit szükséges megtennünk annak érdekében, hogy a felnövekvő nemzedék másképpen lássa a világot, hiszen ők a jövőnk zálogai.

Köszönet Mindenkinnek, aki közvetlenül, vagy közvetve segítette az andráshidai Vadászfesztivál létrejöttét.

Domján István
igazgató



a programokba, ezzel is elősegítve a vadászatról kialakított kép pozitívabb kialakítását.

A zalaegerszegi Öveges József ÁMK-ban 2012. november 5-től – egy héten keresztül – tartott programsorozat sokféle élményt kínált a város és a környék gyermekeinek, családjaiknak.

A fesztivált ünnepélyesen Balaicz Zoltán Zalaegerszeg város alpolgármestere – stílusosan – Fekete István gondolataival, Néber Szilveszter, a Zala Megyei Vadászkamara titkára Zala megye vadászatának főbb jellemzőinek, míg Varga Gellért, a Zala

eredményeként nagyobb részt a településrész cégeinek, vállalkozóinak, az intézménybe járó diákok szüleinek segítségével, valamint pályázati pénzből valósult meg. A termet, a számítógép-felhasználójáról, Neumann Jánosról neveztük el.

Az ÁMK-ba lépve – a két hétig tartó kiállítás ideje alatt – minden betérő egy különleges milióba került, amely nem hétköznapi, nem szokványos, kissé távol áll a nagyvárosi világtól, de még a kertvárosi jelleggel bíró András hidától is. A kiállításon elhelyezett tróféák, vadászati és erdő-

VÁLTOZÁSOK A VADÁSZFELELŐSSÉG- ÉS BALESETBIZTOSÍTÁSBAN

Az Országos Magyar Vadászkamara 2013-tól ismételten a Groupama Garancia Biztosítóval kötött szerződést a vadász felelősség- és balesetbiztosítási szolgáltatásra, melynek feltételei a következők:

A GROUPAMA GARANCIA BIZTOSÍTÓ VADÁSZ FELELŐSSÉG ÉS BALESETBIZTOSÍTÁSÁNAK DÍJAI ÉS SZOLGÁLTATÁSAI

- 2013-tól 1000 Ft/év alapdíjjal, valamint évi 2000 forintos emelt díjjal is megköthető a biztosítás.
- A felelősségbiztosítás révén a biztosító szolgáltatási kötelezettsége az alapbiztosítási díjjal megkötött biztosítás esetén szerződként 12 millió forint/kár és 12 millió forint/év/fő, illetve emelt díj esetén 18 millió forint/kár és 18 millió Ft/év/fő.
- A balesetbiztosítás keretében a biztosító a Magyarországon bekövetkezett vadászbaleset kapcsán az alábbi szolgáltatást teljesíti:
- baleseti halál esetén 600 000 forint, illetve emelt díj esetén 1 200 000 forint összegben történő kifizetése;
- 100%-os rokkantság esetén 500 000, illetve emelt díj esetén 1 000 000 forint kifizetése;
- mulékony sérülés, csonttörés, csontrepedés esetén egyszeri 30 000 forint, illetve emelt díj esetén 60 000 forint gyógyulási támogatás kifizetése;
- baleseti kórházi napi térítés 2000 Ft/nap, míg emelt díj esetén 4000 forint/nap (maximum 15 napig).

A GROUPAMA GARANCIA BIZTOSÍTÓ VADÁSZ FELELŐSSÉG- ÉS BALESETBIZTOSÍTÁSA FEDEZETET NYÚJT

- a fegyveres vadászat során Magyarország területén okozott olyan károokra, amelyekért az okozónak kártérítési kötelezettsége van;
- a vadászattal, vadásztársaság vadgazdálkodásával összefüggő baleset során bekövetkező mulékony sérülés, rokkantság, baleseti halál esetére.

KÁRBEJELENTÉS

Groupama Garancia Biztosító Központi Üzleti Igazgatóság
Cím: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/c.
Telefon: +36 1 462 3808 o Fax: +36 1 462 3817

Kedves gyerekek!

Szeretettel köszöntünk benneteket az újságunk új, gyerekeknek készült oldalán, mely a KölyökLes nevet kapta. Ezen az oldalon feladatokat, rejtvényeket, természet-, és környezetvédelmi teszteket, totókat, versenyfelhívásokat, meséket, verseket, mondókákat, talalós kérdéseket és még sok más dolgot találtok majd.

Reméljük, kedvetekre válogattok közülük. Indulásként egy kétfordulós teszt sorozatot készítettünk vadászat, erdő-,

vad-, és természetvédelem témakörökből. Töltsétek ki a TOTÓT. Minden kérdésre csak egy válasz lehet helyes.

A megoldásokat beküldhetitek e-mailben a szovetseg@vadaszkamara.t-online.hu e-mail címre vagy levélben a következő címre:

Zala Megyei Vadászszövetség, 8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 39.

BEKÜLDÉSI HATÁRIDŐ: 2012. február 28.

A helyes megoldást beküldők neve és címe megjelenik a következő számunkban, a két forduló után a legeredményesebben szereplők pedig külön díjazásban részesülnek.

I. FORDULÓ

1. Igaz-e az alábbi állítás?

„A szélerké bär környezetkímélő energiaforrás, a madárvonulás szempontjából Európa több államában veszélyt jelent a telepítésük.

- 1 Igen
2 Nem
X Csak ha rossz helyre telepítik

2. Melyik volt az első nemzeti park Magyarországon?

- 1 Hortobágyi Nemzeti Park
2 Bükk Nemzeti Park
X Órségi Nemzeti Park

3. Melyik a legkisebb nemzeti parkunk?

- 1 Bükk Nemzeti Park
2 Aggteleki Nemzeti Park
X Órségi Nemzeti Park

4. Mely nemzeti park címerében láthatjuk a darut, mely násztáncot jár?

- 1 Hortobágyi Nemzeti Park
2 Kis-Kunsági Nemzeti Park
X Aggteleki Nemzeti Park

5. Mi volt az „Év madara” 2012-ben?

- 1 Egerészölyv
2 Fecske
X Bagoly

6. Mi volt az „Év fája” Magyarországon 2012-ben?

- 1 Ezüst hárs
2 Zelnice meggy
X Ezüst nyár

7. Milyen színű konténerben gyűjtjük (szelektív hulladékgyűjtés esetén) a színes üvegeket?

- 1 Kék konténer
2 Zöld konténer
X Sárga konténer

8. Hogyan csökkenthetjük a káros hatásokat a mindennapokban, ezáltal is segítve a „globális felmelegedés” minimalizálását?

- 1 Kerüljük a természetben tartózkodást hosszú távon
2 Csökkentünk mindent ami káros gáz kibocsátással jár
X Kisebb mennyiségben használunk télen fűtőanyagot

9. Hogyan csökkenthetnéd az „ózonlyuk” növekedését?

- 1 Csökkentek minden olyan tevékenységet, mely a káros kémiai anyagokat juttatja a levegőbe
2 Tudatosan járok-kelek a természetben
X Kerülöm a gépjárművel történő közlekedést

10. A felsoroltak közül melyik a „megújuló” energiaforrás?

- 1 Hőerőműben termelt energia
2 Ottó-motor által termelt energia
X Árapály által termelt energia



11. Mely hónapban (napon) van az Országos Dohányzásmentes Nap?

- 1 November 13.
2 December 6.
X November 17.

12. Mikor van a Környezetvédelmi Világnap?

- 1 Június 5.
2 Április 22.
X Május 30.

13. Mit ünnepelünk minden évben október 4-én?

- 1 Az állatkerék világnapját
2 A madarak napját
X Az állatok világnapját

14. Hogy nevezik a közönséges fácánt más néven?

- cseh fácán
– vadászfácán
– mongol fácán

15. Milyen színű a tarka szarka farka?

- fekete-fehér
– fekete
– fehér

16. Melyik növényt rokon a csicsóka?

- csicseriborsó
– kukorica
– napraforgó

17. Milyen színű a csicsóka virága?

- nincs virága
– sárga színű
– piros színű

18. Melyik a vaddisznó kedvenc csemegéje?

- kukorica
– csicsóka
– mindkettő

19. Mi a kormorán hivatalos neve?

- gödény
– kárókatona
– halfarkas

20. Milyen alakban vonul a „vadliba”?

- U alakban
– V alakban
– ék alakban

+ 1., Mely vándormadarunkra igaz az alábbi állítás?

Méhek és darazsak a kedvenc ételei, ezért „darázs-madárnak” is hívják egyes vidékeken. Homok vagy löszfalban fészkelnek, nagyon színes a tollazatuk.

- 1 Gyurgyalag
2 Szalakóta
X Jégmadár

Az Országos Magyar Vadászkamara Zala Megyei Területi Szervezete és a Zala Megyei Vadásztársaságok, Vadgazdálkodók és Vadászok Szövetsége tisztelettel meghívja Önt, hozzátartozóit és barátait a

MEGYEI VADÁSZBÁLRA

melyet 2012. FEBRUÁR 9-én

ZALAEGRSZEGEN, AZ ARANY BÁRÁNY ÉTTEREM
TÉLIKERTJÉBEN RENDEZÜNK MEG.

A bálra előzetes helyfoglalás:

a Zala Megyei Vadászkamara és Szövetség irodaházában
Zalaegerszeg, Petőfi u. 39., tel.: 92/599-440
és a Nimród Vadászboltban
Zalaegerszeg, Ady u. 13., tel.: 92/313-523



Zalai Gímszarvasért
Alapítvány

Köszönet a támogatásért

A Zalai Gímszarvasért Alapítvány kuratóriuma tisztelettel megköszöni támogatóinak a 2011. évi adójuk 1%-ának felajánlását. 2012 évben a befizetett adók 1%-ból az alapítvány részére 179.449 Ft került kiutalásra, amely összeget élőhely fejlesztési tanulmányokra használjuk fel.

Vadászjegy-érvényesítés

A vadászjegy érvényesítése az előző évek gyakorlatának megfelelően egyénileg és csoportosan történik.

Csoportos vadászjegy érvényesítés esetén a vadászatra jogosultak – Zala megyében állandó lakcímmel rendelkező tagjai és alkalmazottai részére – névjegyzék alapján érvényesíthetik a vadászjegyeket.

Időpontot nem határozunk meg előre, kérjük a vadászatra jogosult szervezetek vezetőit, képviselőit, hogy előzetesen egyeztessenek időpontot a sorban állás elkerülése végett.

EGYÉNI VADÁSZJEGY ÉRVÉNYESÍTÉS RENDJE:

2013. JANUÁR 3-TÓL FEBRUÁR 28-IG

**keddi és csütörtöki napokon 8.00–12.00 óráig
és 13.00–15.00 óráig.**

PÉNTEKI NAPOKON SZÜNETEL az érvényesítés.

A vadászjegy kiváltás és érvényesítés díja kamarai tagoknak: 15.000 Ft (vadászjegy: 10.000 Ft, tagdíj: 4.000 Ft, biztosítás: 1.000 / 2.000 Ft)

A 2012/2013. vadászati évre szóló vadászjegyek 2013. február 28-ig érvényesek! A Vadászkamara Területi Szervezete a befizetett díjakról számlát állít ki.

Az érvényesítéshez szükséges:

- vadászjegy,
- 2012/2013. évi egyéni lőjegyzék.

Vadászjegy érvényesítéssel más személy is megbízható.

Az első vadászjegy kiváltását személyesen kérjük intézni!

Kiváltásoz szükséges:

- Állami Vadászvizsga bizonyítvány,
- személyi igazolvány, lakcímkártya.

A 2008. évben váltott és betelt, lejárt érvényességű vadászjegyeket, illetve az egyéni lőjegyzéket nem kell leadni, – csak bemutatni – azt az 1996. évi LV. törvény (továbbiakban: Vtv.) és a végrehajtásáról szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) értelmében a vadász köteles 5 évig megőrizni! A betelt vadászjegy helyett a Vadászkamara díjmentesen új vadászjegyet állít ki.

A 2013. évben a vadászok többségének vadászjegye betelik, ezért az érvényesítés több időt vesz igénybe az új vadászjegy kiállítása miatt.

Az OMVK országos elnöksége 2/1999. számú határozata alapján a 70. életévükbe lépő és a náluk idősebb vadásztársak kamarai tagdíjmentességét élveznek.

Kérjük, hogy a hosszas sorban állás elkerülése miatt vadászjegyét már januárban érvényesíttetni szíveskedjen!

Bedőkné Pető Szilvia

Zalai Gímszarvasért
Alapítvány



„Gondolj rám!”

Fotó: Néber Szilveszter

Az adózó neve:

Adóazonosító jele:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

A kedvezményezett adószáma:

1	8	9	6	1	2	7	8	-	1	-	2	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

A kedvezményezett neve:

Zalai Gímszarvasért Alapítvány

VADÁSZVIZSGÁRA FELKÉSZÍTŐ ISMERETTERJESZTŐ ELŐADÁSOK

A ZALA MEGYEI VADÁSZSZÖVETSÉG szervezésében
VÁRHATÓAN 2013. JANUÁR VÉGÉTŐL

Zalaegerszegen, A VADÁSZKAMARA IRODAHÁZÁBAN,
a vizsga helyszínén, Zalaegerszeg, Petőfi S. u. 39. szám alatt.

Jelentkezés a 92/599-440, vagy Néber Szilveszter fővadásznál
a 30/239-4655 telefonszámon.